

(สำเนา)

เรื่องเสร็จที่ ๓๖๗/๒๕๒๒

ที่ สร.๐๖๐๑/๑๔๔๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔ กันยายน ๒๕๒๒

เรื่อง ปัญหาการแต่งตั้งกรรมการ

เรียน อธิบดีกรมการแพทย์

อ้างถึง หนังสือกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ที่ สส.๐๓๐๑/๒๕๒๓

ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๒๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง หรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการ ซึ่งมีการระบุในคำสั่ง หรือตามที่กำหนดในกฎหมายแบบต่าง ๆ ว่าแต่ละแบบจะมีผลในทางกฎหมายแตกต่างกันหรือไม่ประการใด โดยเฉพาะเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เข้าประชุมแทน ดังรายละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่หนึ่ง คือ การแต่งตั้งที่ระบุชื่อของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเพียงอย่างเดียว นั้น เห็นว่า เป็นการแต่งตั้งโดยเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัว ดังนั้นไม่ว่าบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการนั้น จะมีตำแหน่งหน้าที่ราชการอย่างไรในขณะที่ได้รับแต่งตั้ง หรือมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ไปในภายหลัง ก็ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงฐานะการเป็นกรรมการของบุคคลนั้น แต่ในขณะที่ตัวบุคคลดังกล่าวก็ไม่อาจมอบหมายให้บุคคลอื่นใดเข้าประชุมในฐานะกรรมการแทนตนได้

(๒) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่สอง คือ การแต่งตั้งที่ระบุตำแหน่งของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเพียงอย่างเดียว นั้น เห็นว่า เป็นการแต่งตั้งโดยคำนึงถึงตำแหน่งของบุคคล ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ ดังนั้น บุคคลใดก็ตามหากมาดำรงตำแหน่งตามที่ระบุให้เป็นกรรมการแล้ว ย่อมมีฐานะเป็นกรรมการตามกฎหมายหรือตามคำสั่งที่แต่งตั้งนั้น และในกรณีนี้การที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวจะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมในฐานะกรรมการแทนตนจึงไม่อาจกระทำได้ เว้นเสียแต่เป็นการมอบหมายตามบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ.๒๕๑๕) ในส่วนที่ว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน

(๓) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่สามและแบบที่สี่ คือ การแต่งตั้งโดยระบุชื่อของบุคคล และตำแหน่งของผู้นั้นด้วย และการแต่งตั้งโดยระบุตำแหน่งและต่อท้ายด้วยชื่อนั้น เห็นว่าเป็นการแต่งตั้งที่มีลักษณะเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัวเช่นเดียวกับใน (๑) เพราะผู้ที่จะเป็นกรรมการที่ได้รับ

/แต่งตั้ง...

แต่งตั้งนั้นจะต้องเป็นผู้ที่ตีทั้งชื่อและตำแหน่งที่ระบุไว้ หากตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปก็ย่อมมีผลทำให้บุคคลนั้นพ้นจากการเป็นกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ดังนั้น การที่บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งในลักษณะดังกล่าวนั้นจะให้บุคคลอื่นเข้าประชุมในฐานะกรรมการแทนตนจึงไม่อาจกระทำได้

(๔) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่ห้าและแบบที่หก คือ การแต่งตั้งที่ระบุชื่อและวงเล็บตำแหน่งไว้ข้างท้าย และการแต่งตั้งที่ระบุตำแหน่งและวงเล็บชื่อไว้ข้างท้ายด้วยนั้น เห็นว่ากรณีอาจมีปัญหาได้ว่า ผู้แต่งตั้งมีเจตนาหรือความประสงค์อย่างใดแน่ กล่าวคือ ในกรณีระบุชื่อและวงเล็บตำแหน่งไว้ข้างท้ายชื่อ ผู้แต่งตั้งอาจมีเจตนาที่จะแต่งตั้งตัวบุคคลเป็นสำคัญ แต่ได้วงเล็บตำแหน่งซึ่งผู้นั้นดำรงอยู่ในขณะนั้นให้ได้ทราบโดยชัดเจนขึ้น หรือในทางกลับกันการระบุตำแหน่งและวงเล็บชื่อไว้ข้างท้ายตำแหน่ง ผู้แต่งตั้งอาจมีเจตนาที่จะแต่งตั้งโดยคำนึงถึงตำแหน่งเป็นสำคัญ แต่เพื่อให้ได้ทราบโดยชัดเจนว่าผู้ดำรงตำแหน่งในขณะนั้นได้แก่ผู้ใด จึงได้วงเล็บชื่อของผู้นั้นไว้ด้วย แต่ทั้งสองกรณีดังกล่าวแล้วอาจเห็นได้ว่าผู้แต่งตั้งเจตนาที่จะแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวนั้น โดยคำนึงถึงชื่อและตำแหน่งที่บุคคลนั้นดำรงอยู่ทั้งสองประการ หากกรณีเป็นอย่างหลังนี้ ก็จะมีลักษณะเป็นการเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัว เช่นเดียวกับกรณีตาม (๑) ดังนั้น การแต่งตั้งตามแบบที่ห้าและแบบที่หกจึงมีลักษณะไม่เด็ดขาด ย่อมสุดแล้วแต่เจตนาของผู้แต่งตั้ง ซึ่งอาจพิจารณาจากการแต่งตั้งโดยทางใดทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเพื่อมิให้เกิดปัญหาในการแต่งตั้งกรรมการ จึงควรพิจารณากำหนดโดยอาศัยแบบหนึ่งแบบใดในสี่แบบข้างต้นจะเป็นการเหมาะสมกว่า

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รักษาราชการแทน รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร.๒๒๒๐๒๐๖-๕